

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus ajoneuvon varastosiirrosta**TRE:3151/02.04.03/2026****Lisätietoja päätöksestä**

Katupäällikkö Pasi Halme, puh. 050 521 5194, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Sami Järvelä, puh. 040 800 7360, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Oikaisuvaatimus hyväksytään.

Ajoneuvon varastosiirtoa koskeva siirtopäätös nro 14924 kumotaan. Asianosainen vapautetaan ajoneuvon siirtämisestä ja säilyttämisestä aiheutuneiden kustannusten korvaamisesta.

Perustelut

Asianosainen on esittänyt Tampereen kaupungille 31.5.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen koskien ajoneuvon varastosiirtoa. Asianosainen vaatii siirtopäätöksen kumoamista sekä ajoneuvon siirtämisestä ja säilyttämisestä aiheutuneiden kustannusten poistamista tai palauttamista.

Ajoneuvo siirrettiin 22.5.2026 Kaitavedentie 95:n yksityiseltä pysäköintialueelta Tarastenjärven välivarastointialueelle. Siirtopäätöksen numero on 14924 ja siirtooperusteena ovat olleet laki ajoneuvojen siirtämisestä (1508/2019) 5 § ja 6 §.

Yksityisen pysäköintialueen edustajan 22.5.2026 tekemässä siirtopyynnössä ajoneuvon on ilmoitettu olleen pysäköintialueella 17.5.2026 lähtien. Siirtopyynnössä ei ole yksilöity ajoneuvon pysäköinnin säännöstenvastaisuutta, tapahtumaa tai ajoneuvosta tapahtumalle aiheutunutta haittaa.

Asianosaisen tekemän oikaisuvaatimuksen mukaan ajoneuvo oli rikkoutunut työmatkalla 20.5.2026, minkä vuoksi se oli jätetty pysäköintiruutuun pysäköintialueelle. Asianosaisen mukaan ajoneuvo ei haitannut muuta liikennettä, eikä sen siirtämistä koskevaa kehotusta tai muuta ilmoitusta ollut annettu. Asianosainen oli ilmoituksensa mukaan menossa noutamaan ajoneuvoa 23.5.2026.

Siirtopyynnössä ja oikaisuvaatimuksessa esitetyt tiedot ovat ristiriitaisia ajoneuvon alueelle jättämisen ajankohdan osalta. Siirtopyynnön mukaan ajoneuvo oli ollut alueella 17.5.2026 lähtien, kun taas oikaisuvaatimuksen mukaan ajoneuvo oli rikkoutunut ja pysäköity alueelle 20.5.2026. Käytettävissä olevasta selvityksestä ei voida varmuudella todeta, kumpi pysäköinnin alkamista koskevista tiedoista on oikea.

Ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 5 §:n mukainen siirto edellyttää, että ajoneuvo on pysäköity pysäköimistä koskevan säännöksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

vastaisesti. Yksityisellä alueella siirto edellyttää lisäksi alueen omistajan tai haltijan perusteltua pyyntöä ja kahden vuorokauden kulumista säännöksenvastaisen pysäköinnin alkamisesta.

Siirtopyyntö osoittaa, että alueen edustaja on pyytänyt ajoneuvon siirtämistä. Pysäköinnin alkamisajankohdasta esitettyjen ristiriitaisten tietojen ja asiassa saatujen selvitysten mukaan ei ole mahdollista luotettavasti todeta, että lain 5 §:ssä säädetty kahden vuorokauden määräaika oli kulunut säännöksenvastaisen pysäköinnin alkamisesta ennen siirtoa.

Ajoneuvolle ei ollut annettu siirtokehotusta ennen varastosiirtoa. Siirtokehotuksen antaminen ei ole ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 5 §:ssä tarkoitettu yksityisalueelta tehtävän siirron välttämätön edellytys. Siirtokehotuksen puuttuminen ei siten sellaisenaan tee siirrosta lainvastaista. Se ei kuitenkaan poista tarvetta osoittaa, että pysäköinti oli säännöstenvastaista ja, että laissa säädetty määräaika oli täyttynyt.

Ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 6 §:n mukaan ajoneuvolle voidaan suorittaa lähisiirto, jos pysäköidystä ajoneuvosta aiheutuu haittaa tiealueella tapahtuvalle kunnossa- tai puhtaanapidolle, korjaus- tai rakennustyölle, taikka toimivaltaisen viranomaisen luvalla järjestettävälle tapahtumalle. Varastosiirto voidaan suorittaa, jos lähisiirtoa ei voida toteuttaa liikenteen, tilan puutteen tai muun vastaavan syyn vuoksi.

Asiassa saadun selvityksen mukaan siirtopäätöksen perusteena mainittua tapahtumaa ei järjestetty pysäköintialueella, joten ajoneuvo ei estänyt tapahtuman järjestämistä, eikä siitä ole osoitettu aiheutuneen lain 6 §:ssä tarkoitettua konkreettista haittaa tapahtumalle.

Käytettävissä olevan selvityksen perusteella ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 5 §:ssä tarkoitettua pysäköimistä koskevan säännöksen vastaisuutta ja määräajan täyttymistä ei ole osoitettu riittävästi. Myöskään lain 6 §:ssä tarkoitettua tapahtumalle aiheutunutta haittaa ei ole riittävällä tavalla osoitettu.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, ettei ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 5§:n ja 6§:n soveltamisedellytyksiä ole osoitettu riittävästi. Tämän vuoksi oikaisuvaatimus hyväksytään ja siirtopäätös kumotaan. Asianosainen vapautetaan ajoneuvon siirtämisestä ja säilyttämisestä aiheutuneiden kustannusten korvaamisesta.

Sovelletut säännökset

Laki ajoneuvojen siirtämisestä (1508/2019) 5 §, 6 §, 11 §

Hallintolaki (434/2003) 31 § ja 45 §

Toimivallan peruste

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Katupäällikkö käsittelee ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 14 §:n mukaiset oikaisuvaatimukset lain 5–8 §:n mukaisista siirroista ja lain 11 §:n mukaisista maksuista. (Yrja 28.1.2025 § 4).

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Sami Järvelä, kapa_hallinto

Allekirjoitus

Katupäällikkö Pasi Halme

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävillä 29.9.2026 Tampereen kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.tampere.fi

Päätös annettu tiedoksi Suomi.fi Viestit -palvelun kautta 29.9.2026.

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere

29.09.2026

Elina Rantanen

Hallintoassistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§ 126

Hallintovalitus**Hallintovalitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuumioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuumioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

faksi: 029 56 42269

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.